ICS 35.xxx
CCS Lxx

团　　体　　标　　准

T/ISC XXX—XXXX

互联网企业社会责任及ESG信息披露评价指南

xxxx—xxxx

在提交反馈意见时，请将您知道的相关专利与支持性文件一并附上。

（征求意见稿）

2024-08

XXXX－XX－XX 发布　　XXXX－XX－XX 实施

中 国 互 联 网 协 会　发布

目　　次

1 范围 1
2 规范性引用文件 1
3 术语和定义 1
4 符号和缩略语 1
5 基本原则 2
5.1 系统性 2
5.2 实用性 2
6 评价指标 2
6.1 总则 2
6.2 指标具体内容 3
7 评价方法 3
7.1 企业类型 3
7.2 权重计算 4
7.3 信息来源 4
7.4 评分规则 4
7.5 评价过程 4
7.6 评级结果 4

前　　言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则　第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件是T/CIITA x《……》第i部分。T/CIITA x已经发布了以下部分：

——第1部分：……；

——……；

——第n部分：……。

本文件替代T/CIITA x.i《……》，与T/CIITA x.i相比，除结构调整和编辑性改动外，主要技术变化如下：

a)

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由中国互联网协会提出并归口。

本文件起草单位：

本文件主要起草人：

本文件及其所代替文件的历次版本发布情况为：

——

引　言

随着政府、企业和社会各界等利益相关方对社会责任、ESG及可持续发展的重视，广大互联网行业已在不断提升社会责任意识的基础上致力于落实和创新社会责任实践，改进社会责任绩效。

随着企业社会责任及ESG理论与实践的不断发展，互联网行业越来越受到政府、社会的关注，并被提出了越来越高的要求，加强与利益相关方的沟通交流、强化社会责任及ESG信息披露，是互联网行业提高企业可持续竞争力、营造良好社会环境、赢得社会认同的有效途径。

因此，以科学、合理、公正为基础，对互联网行业不同企业的社会责任及ESG信息披露水平和实践进行比较、监督、评价，成为各利益相关方的现实需求，也可帮助企业识别差距和改进空间，明确自身在全行业内社会责任领域的相对定位。同时，对互联网行业社会责任及ESG相关绩效的整体提升也至关重要。

互联网企业社会责任及ESG信息披露评价指南

1 范围

本文件提供了互联网行业企业社会责任及ESG信息披露评价体系的基本框架和主要内容，旨在提供一个系统化、结构化的评价方法论，适用于评估某一互联网企业社会责任及ESG信息披露的管理成熟度及披露绩效水平。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 36000-2015 社会责任指南

GB/T 36001-2015 社会责任报告编写指南

YD/T 3837-2021 信息通信行业企业社会责任评价体系

YD/T xxx 互联网企业社会责任及ESG信息披露指南

3 术语和定义

GB/T 36001-2015、YD/T xxx 界定的以及下列术语和定义适用于本文件。

3.1

社会责任及ESG信息披露管理成熟度 Maturity of Social Responsibility and ESG Information Disclosure Management

在社会责任及ESG信息披露管理方面的成熟度，是对社会责任及ESG信息披露管理水平达到完美状态的度量。

[来源：YD/T 3837-2021，3.1，有修改]

3.2

社会责任及ESG信息披露绩效 social responsibility and ESG information disclosure performance

在社会责任及ESG信息披露方面可度量的结果，包括定量和/或定性的结果。

[来源：YD/T 38XX-2024，3.3，有修改]

4 缩略语

下列缩略语适用于本文件。

ESG 环境、社会和治理（Environmental, Social, Governance）

5 基本原则

5.1 系统性

社会责任及ESG内容丰富、议题多元，信息披露评价体系既要考虑体系的完整性，又尊重企业之间商业模式、社会责任及ESG风险的差异性，兼顾企业的自主性和灵活性。

5.2 实用性

社会责任及ESG信息披露评价体系需基于行业企业的管理能力和真实水平，在指标设置和评价实施中体现可操作性和实用性。

6 评价指标

6.1 总则

互联网行业社会责任及ESG议题多元，可从经济、治理、社会和环境四个维度的信息披露情况进行评价，其中：

a)经济是与互联网企业创造经济价值、推动企业与利益相关方经济发展紧密相关的议题；

b)治理是与互联网企业社会责任内部管理紧密相关的议题；

c)社会是与互联网企业创造社会价值、促进社会进步紧密相关的议题；

d)环境是与互联网企业创造环境价值、促进生态建设紧密相关的议题。

具体而言，如表1所示：

议题		
一级	二级	三级
经济	经济影响	/
治理	公司治理	公司治理体系
		股东权利
		社会责任管理
	风险、合规及内控管理	/
	商业道德	反腐败和反商业贿赂
		反洗钱及和反金融欺诈
社会	科技创新	技术及业态模式创新
		技术伦理
	网络、数据安全与隐私保护	网络安全
		数据安全
		用户隐私保护
	客户/用户服务	保障客户/用户权益
		产品/服务质量保障及优化
		客户/用户的沟通/交流/申投诉
		内容真实与健康
	产业链供应链合作履责	产业链管理与合作
		生态伙伴/供应商管理与合作
	员工发展	员工权益保护与职场关怀
		平等雇佣与多元化
		员工培训与发展
	公益慈善	/
环境	绿色运营	能源与温室气体排放管理
		资源管理
	绿色产品	/
	绿色理念传播	/

6.2 指标具体内容

互联网企业社会责任及ESG信息披露的具体指标项可参见YD/T xxx。

7 评价方法

7.1 企业类型

根据企业商业模式及营业板块，可基于如下分类：

a)基础资源与技术：基础业务（如：接入服务、域名服务、CDN、SDN等），新型基础设施（如：融合基础设施、信息基础设施等）；

b)产业互联网：农业互联网、工业互联网、电子商务等；

c)消费互联网：实用工具（如：办公软件、浏览器、分发下载工具、翻译工具等）、大文娱（如：网络视频、网络音乐、网络游戏、网络文学等）、互联网金融（如：网络支付、消费金融、互联网理财等）、搜索服务、生活服务（如：外卖服务、出行服务、家居服务、网络居住等）、公共服务（如：电子政务、物流交通、网路招聘、互联网教育、网络医疗健康等）、社交网络（如：即时通讯、网络社区等）、电子商务、安全服务等。

7.2 权重计算

因社会责任及ESG议题众多、企业类型众多、利益相关方关注点变化较快，本标准未确定固定的各评价模块及评价单元的指标权重，建议根据企业类型，通过专家打分法、层次分析法等方法进行不同类型互联网企业的权重赋值。

7.3 信息来源

社会责任及ESG信息披露评价的信息来源包括但不限于：社会责任/ESG/可持续发展/企业公民报告、官方网站上披露的社会责任及ESG实践案例、新闻报道、奖项评级等。

7.4 评分规则

企业社会责任及ESG信息披露从定性、定量，管理制度、水平绩效等维度，建议以下规则：

a）0分：无披露；

b）0.3分：仅提及；

c）0.5分：提及建立制度、实施效果等信息；

d）0.8分：详细介绍，如：具体管理制度名称、具体实施效果定量数据；

e）1分：介绍内容覆盖定性及定量、管理制度及水平绩效。

7.5 评价过程

互联网企业社会责任及ESG信息披露的评价过程建议如下：

a）基于被评企业类型（7.1），确定相应权重（7.2）；

b）根据被评企业数据来源（7.3），对应各项指标（6.2）的披露信息；

c）将所披露的各指标信息，配合所确定的权重，以加权方式计算被评企业社会责任及ESG信息披露原始得分；

d）根据原始得分，在该类型企业、行业企业中进行归一化校准，形成最终等级。

7.6 评级结果

互联网企业社会责任及ESG信息披露评价等级，分为9类，从上至下为AAA-AA-A-BBB-BB-B-CCC-CC-C。

参 考 文 献

[1]